



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

## TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

20-11-2023 20 god. u 1 primjeraka sa SPIS priloga  
i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 16.11 2023 god.

Pismeno taksirano sa kuna u taksnim markama

Postaje takse - pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (taksirane marke i sl.)

Poslovni broj: 9 PZ-2913/2023-2

Potpis radnika:

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajnom masom iza trgovačkog društva FLAMMA d.o.o. u stečaju, OIB 26963932302, Rijeka Zagrebačka 18, odlučujući o žalbama FRENDY d.o.o., OIB 66977869240, Dubrovnik, kojeg zastupa punomoćnica Vedrana Belin, odvjetnica iz Dubrovnika 18 i MEGA PARTNER d.o.o., OIB 39468815032, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-397/2019-250 od 18. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2023.

riješio je

I. Odbija se žalba Frendy d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-397/2019-250 od 18. srpnja 2023. u točki II. izreke.

II. Odbijaju se žalbe Frendy d.o.o. i Mega partner d.o.o. kao neosnovane i rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-397/2019-250 od 18. srpnja 2023. u točki III. izreke.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu odbijen je prigovor društva Frendy d.o.o. podnesen protiv odluke o prodaji koju je skupština vjerovnika donijela 29. lipnja 2023. (točka II. izreke). Potvrđena je odluka skupštine vjerovnika o prodaji imovine dužnika kao cjeline, donesena na skupštini vjerovnika 29. lipnja 2023. prema kojoj će se imovina Stečajne mase iza Flama d.o.o. u stečaju prodati kao cjelina, i to neposrednom pogodbom stečajnom vjerovniku Danilu Kovačiću, Republika Slovenija, za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 691.219,98 EUR / 5.207.996,94 HRK, a sve kako je pobliže opisano i izreci (točka III. izreke). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 235. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

2. Protiv rješenja razlučni vjerovnik Frendy d.o.o. Dubrovnik je podnio žalbu u odnosu na točku II. i III. izreke. Žali se zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) ističući kako je sud pogrešno primijenio odredbu članka 235. SZ-a. Predlaže preinačiti rješenje na način da sud ne potvrdi odluku skupštine vjerovnika o prodaji imovine kao cjeline.

3. Protiv rješenja u točki III. izreke žalbu je podnio Mega partner d.o.o. (ponuditelj-dražbovatelj). Žali se zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da se žali kao dražbovatelj, odnosno sudionik elektroničke javne dražbe te ističe da je istaknuo valjanu ponudu pod ID nadmetanja 42891. Predlaže ukinuti točku III. rješenja te prvostupanjskom sudu dati uputu da dovrši započetu elektroničku javnu dražbu koja se vodi pod ID nadmetanja 42891.

4. Stečajni upravitelj se očitovao na žalbu Frendy d.o.o. i Mega partner d.o.o. ističući da se radi o nedopuštenim žalbama odnosno neosnovanim žalbama.

5. Žalba Frendy d.o.o nije osnovana.

6. Žalba Mega partner d.o.o. nije osnovana.

7. Ispitavši rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi odredbe članka 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

8. Uvodno se ukazuje da je stečajni postupak nad dužnikom pokrenut u srpnju 2019., pa se sukladno odredbi članka 115. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22) postupci u tijeku dovršiti će se prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, osim ako je ovim člankom drugačije propisano. Stoga valja zaključiti da se predmetno primjenjuje Stečajni zakon („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) i to odredba članka 235. tog Zakona kojom odredbom je regulirana prodaja imovine.

9. Prema odredbi članka 235. stavka 1. SZ-a, vjerovnici mogu na izvještajnom ročištu ili na kojoj kasnijom skupštini vjerovnika, na temelju izvještaja stečajnog upravitelja, odnosno nalaza i mišljenja vještaka, odlučiti da se umjesto unovčenja pojedinih dijelova imovine dužnika odredi prodaja imovine dužnika kao cjeline (odluka o prodaji); prema stavku 2. – u odluci o prodaji vjerovnici će odrediti uvjete i način prodaje i bitne sastojke ugovora o prodaji imovine dužnika kao cjeline; prema stavku 3. – ako je odlukom o prodaji određena prodaja elektroničkom javnom dražbom, prodaja će se provesti uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini; prema stavku 4. – odluka o prodaji valjana je donesena ako je za nju glasovala većina vjerovnika koja je glasovala i ako zbroj tražbina koji su tako glasovali dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prodaje,

ne računajući razlučne vjerovnike; prema stavku 5. – odluka o prodaji objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Svaki stečajni vjerovnik i razlučni vjerovnik ima pravo na prigovor protiv odluke o prodaji u roku od osam dana od dana dostave; prema stavku 6. – sud će odluku o prodaji, nakon isteka roka za podnošenje prigovora iz stavka 5. ovoga članka, potvrditi rješenjem ako ocijeni da se prodajom vjerovnici ne dovode u nepovoljniji položaj za namirenje od onoga u kojemu bi bili kad bi se imovina dužnika unovčila po pojedinim dijelovima. Pri donošenju odluke sud će uzeti u obzir i moguće prigovore vjerovnika iz stavka 4. ovoga članka; prema stavku 7. – pravo na posebnu žalbu protiv rješenja o potvrđivanju odluke o prodaji imaju vjerovnici koji su podnijeli prigovor. Pravo na posebnu žalbu protiv rješenja o uskrati potvrde odluke o prodaji ima svaki vjerovnik koji se ima pravo namiriti iz stečajne mase.

10. Imajući u vidu citiranu odredbu članka 235. SZ-a, ocjena je ovoga vijeća da je prvostupanjsko rješenje doneseno sukladno određenjima iz navedenog članka.

11. Prvostupanjski sud je u obrazloženju (pasus. 2. i 3. obrazloženja) jasno i detaljno naveo i obrazložio vrijednost imovine stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj je predložio da se vrijednost imovine utvrdi u ukupnom iznosu od 691.219,98 EUR / 5.207.996,94 kn, te da se za taj iznos imovina kao cjelina proda kupcu – Danilu Kovačiću kao jedinom preostalom vjerovniku čija je tražbina utvrđena u iznosu od 754.131,40 EUR / 5.682.003,00 kn na način da će se kupoprodajna cijena platiti dijelom prijebojem, a dijelom u novcu, budući da je potrebno prvenstveno podmiriti troškove stečajnog postupka i druge obveze stečajne mase.

12. Iz podataka u spisu nije sporno da je na Skupštini vjerovnika od 29. lipnja 2023. ovakav prijedlog prihvaćen; a sve u smislu članka 235. stavka 1. SZ-a. Prihvaća se zaključak suda da je odluka donesena sukladno određenjima iz članka 235. stavka 4. SZ-a. Nije sporno da je odluka objavljena 29. lipnja 2023., da je rok za isticanje prigovora istekao 17. srpnja 2023.; te da je u navedenom roku prigovor podnio između ostalog, razlučni vjerovnik Frendy d.o.o. Razlučni vjerovnik Frendy d.o.o. je u prigovoru naveo da se predmetnom odlukom imovina dužnika prodaje po bitno umanjenoj vrijednosti, a što utječe na stupanj namirenja svih vjerovnika, pa tako i razlučnog vjerovnika; te da smatra da se takvom odlukom zlopotrebljavaju prava u korist stečajnog vjerovnika Danila Kovačića, a na štetu ostalih vjerovnika čime se isti, a tako i razlučni vjerovnik Frendy d.o.o. dovode u nepovoljniji položaj.

13. Pravilno je sud u smislu određenja iz članka 235. stavka 6. SZ-a ocijenio da su ispunjene pretpostavke za potvrđivanje odluke o prodaji. Naime, pravilno je sud prihvatio utvrđenu vrijednost imovine dužnika, a sve u smislu procjene napravljene po ovlaštenom sudskom vještaku; a sve sukladno procjeni napravljenoj po ovlaštenom sudskom vještaku. U odnosu na visinu tražbina koje su predmet sudskih postupaka koji su u tijeku, postojanje tih tražbina je neizvjesno, iako, stečajni upravitelj je procijenio mogući uspjeh u pojedinim parnicama i sukladno tome, vrijednost imovine dužnika uvećao za određene iznose. Isto tako, umanjio je vrijednost imovine za iznos tražbina koja je osigurana razlučnim pravom budući da odluka o prodaji ne dira u razlučna prava. Stoga je pravilno sud u cijelosti prihvatio

tako utvrđenu vrijednost imovine dužnika; a sve kako je detaljno opisao u pass. 1. i 3. obrazloženja prvostupanjske odluke.

14. Prihvaća se zaključak suda da se odlukom o prodaji koja je donesena na Skupštini vjerovnika od 29. lipnja 2023. pojedini vjerovnici ne dovode u povoljniji položaj od onoga u kojemu bi bili kada bi se imovine unovčavala pojedinačno, već upravo suprotno – takvom odlukom se svi vjerovnici dovode u povoljniji položaj te se rješava cjelokupni status dužnika, a ne zadire se u prava razlučnog vjerovnika.

15. Imajući u vidu izneseno, valjalo je ocijeniti da navodima žalbe žalitelji nisu doveli u sumnju pravilnost i zakonitost odluke koja je donesena pravilnom primjenom određenja iz članka 235. SZ-a.

16. Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbe kao neosnovane i potvrditi rješenje, a sve kako je odlučeno u točkama I. i II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 10. listopada 2023.

Dokument je elektronički potpisan:

Nevenka Baran

Vrijeme potpisivanja:

14-11-2023

10:50:16



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2 5 4 97-#OC1156415448522D3937333439333636353139  
OU=Signature  
S=Baran  
G=Nevenka  
CN=Nevenka Baran

Predsjednica vijeća  
Nevenka Baran

Broj zapisa: **9-3085c-c493c**

Kontrolni broj: **0939c-9c39c-d2964**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.